

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Tid: Torsdag 25 juni 2026 kl. 13.00**Plats:** Länken, Kommunstyrelsen**Beslutande**

Andreas Sjögren (S), ordförande
Julia Algotsson (C)
Anna Forss (S), ersättare för Anna Bengtsson (S)
Dennis Larsson (S)
Anna Selberg (S), ersättare för Elin Nejne (S)
Jari Prosi (S)
Mikael Thyni (M)
Gabriel Farrysson (M)
Mattias Nilsson (V)
Simon Mattson (MP)
Emil Bayat (L)

Övriga deltagare

Se sida 2.

Utses att justera

Julia Algotsson (C)

Sekreterare

Digital signatur § 71
Ulrika Lindström

Ordförande

Digital signatur
Andreas Sjögren

Justerande

Digital signatur
Julia Algotsson

BEVIS

Justerat protokoll har offentliggjorts genom anslag

Organ Miljö- och hälsoskyddsnämnden
Sammanträdesdatum 2026-06-25

Anslaget har satts upp 2026-06-26
Anslaget tas ner 2026-07-18
Förvaringsplats: Umeå kommun/Miljö- och hälsoskydd

Underskrift Digital signatur
Ulrika Lindström

Övriga deltagare

Ej tjänstgörande ersättare

Evelyn Ångqvist (S)
Robin Sandström (S)
Mats Granath (M)
Josefin Gustafsson (M)
Hans Modig (M)
Åsa Bäckström (-)(V),
Stefan Boström (C)
Petter Steiner (MP)

Tjänstepersoner

Petra Thilman, enhetschef livsmedel, serveringstillstånd och
privatekonomi
Ulrika Lindström, nämndsekreterare
Lina Lindberg, alkohol- och tobakshandläggare
Nils Gilenstam, enhetschef miljöskydd

§ 71

Ärendenr: 2025-2564

Yttrande i mål 1046-26 om återkallelse av serveringstillstånd

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden yrkar att överklagan från Nöjespiraterna AB, 556820-7277, avslås och lämnar yttrande enligt nedan.

Ärendet beslutas omedelbart justerat

Ärendebeskrivning

Nöjespiraterna AB (Bolaget) har den 29 maj 2026 överklagat miljö- och hälsoskyddsnämndens (Nämndens) beslut om att återkalla serveringstillståndet på Båten, Kajen 20, 903 30 Umeå. Förvaltningsrätten har den 5 juni 2026 genom en underrättelse berett Nämnden tillfälle att yttra sig över överklagan senast den 25 juni 2026.

Motivering

Nöjespiraterna AB (Bolaget) anför i sin överklagan att saken gäller avslag. Nämnden vill förtydliga att ärendet gäller återkallelse av serveringstillstånd, inte avslag.

Bolaget anser att nämnden har gjort bedömningen att utredningen varit otillräcklig. Nämnden vill förtydliga att utredningen i ärendet varit tillräcklig, men att handlingarna inte ger stöd för att förutsättningarna i 8 kap. 12 § samt 9 kap. 11 § alkohollagen (2010:1622) är uppfyllda.

[Redacted signature area]

[Redacted signature area]

[Redacted text block 1]

[Redacted text block 2]

[Redacted text block 3]

[Redacted text block 4]

[Redacted text block 5]

[Redacted text block 6]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Bolaget anser att återkallelse skulle vara en oproportionerlig åtgärd och är mer långtgående än vad lagen kräver. Nämnden anser att de uppgifter och argument som inkommit med överklagan inte utgör skäl att ändra beslutet att återkalla serveringstillståndet för Bolaget. Bolaget och personerna med betydande inflytande i verksamheten har, trots redovisade handlingar i överklagan, inte kunnat visa pengarnas ursprung i sin helhet, inte visat att de är ekonomiskt skötsamma, inte visat att de fullgjort sina åtagande gentemot Nämnden och det allmänna samt att de inte visat att de kan bedriva alkoholserving i enlighet med alkohollagen så att ordning och nykterhet råder.

Mot bakgrund av praxis (jfr. exempelvis Kammarrätten i Göteborgs dom i mål 7564-24) och vad som har framkommit i ärendet bedömer Nämnden att en varning inte skulle vara en tillräckligt ingripande åtgärd. Nämndens uppfattning är också att om Bolaget skulle få fortsätta bedriva verksamhet under de aktuella förutsättningarna skulle det innebära otillbörliga konkurrensfördelar för Bolaget.

Den 18 juni 2026 försattes Bolaget i konkurs (bilaga 1) vilket omöjliggör fortsatt verksamhet med serveringstillstånd då tillståndet omedelbart upphör att gälla vid konkurser i enlighet med 9 kap. 12 § alkohollagen.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2026-06-17

Underrättelse Förvaltningsrätten 2026-06-05

Beredningsansvarig

Lina Lindberg, Alkohol- och tobakshandläggare

Yrkanden på sammanträdet

Andreas Sjögren (S) yrkar att det tillägg om bolagets konkurs handläggaren föreslår läggs till i yttrandet.

Beslutsgång

Ordförande frågar nämnden om tillägget enligt eget yrkande kan läggas till i yttrandet, och finner så.

Ordförande frågar nämnden om de kan besluta i enlighet med tjänsteskrivelse med tillägg. Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar så.

Beslutet ska skickas till

Förvaltningsrätten

Bilaga

Umeå Tingsrätts beslut, 2026-06-18