

Undersökning av betydande miljöpåverkan**Detaljplan, Ön 1:96 m.fl (broetapp), Umeå kommun**

En undersökning av betydande miljöpåverkan ska göras för detaljplanen enligt plan- och bygglagen (2010:900) och miljöbedömningsförordningen (2017:966).



Kartbild med preliminärt planområde streckat.

Planens beteckning:	Detaljplan Ön 1:96 m.fl (broetapp)
Planens syfte:	Preliminärt syfte med planen är att inom området skapa planmässiga förutsättningar för infrastruktur i form av två gång- och cykelbroar samt förbindelse mellan dem på norra Ön.

Existerande planer:	Förslag till ändring och utvidgning av stadsplan för Öbackaområdet (67/1984) Detaljplanen för fastigheten Laxen 31 m.fl. (Konstnärligt campus) (2480K-P09/37) Förslag till ändring av stadsplan för kvarteret Orion m.m jämte kvarteren Spettet och Åldermannen m.m (A2/13) Upphävande för delar av Stadsplan för kvarteret Orion jämte kvarteren Spettet och Åldermannen & Stadsplan för Tegn municipalsamhälle (2480K-P09/44)
Genomförda miljöbedömningar/ miljöutredningar:	Undersökning om betydande miljöpåverkan för detaljplan Norra Ön. MKB för detaljplan Norra Ön.

Beslut

Byggnadsnämnden bedömer att ett genomförande av planen kan antas innebära betydande miljöpåverkan. En strategisk miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning enligt kapitel 6, miljöbalken (1998:808), ska därför genomföras.

Miljöbedömningen ska ha ett innehåll som följer av miljöbalken (kapitel 6, § 11, 12 och 16).

Genomförandet av detaljplanen kräver tillstånd för vattenverksamhet och en projekt-MKB kommer att uppföras. Detaljplanens MKB och den för vattenverksamheten planeras att samordnas i en handling som används både i tillståndsansökan och i detaljplaneprocessen.

Motiv till beslut

Slutsatserna i undersökningen grundas på bifogad genomgång av planens miljöpåverkan.

Enligt genomgången finns det för flera faktorer anledning att anta att det finns risk för betydande miljöpåverkan och planen kan därför antas medföra betydande miljöpåverkan. Identifierade faktorer är intrång i värdefulla naturmiljöer, artskydd och stabilitet.

- Det finns anledning att anta att planen medför påverkan på riksintresse för yrkesfiske längs Lillån/Umeälven.
- Det finns inte anledning att anta att planen medför betydande påverkan på Natura 2000-område.
- Det finns inte anledning att anta att planen medför att miljö kvalitetsnorm kommer att överskridas.
- Det finns anledning att anta att planen äventyrar eller hindrar uppfyllande av kvalitetskraven för någon vattenförekomst.

Detta beslut har fattats av Magdalena Blomquist, planarkitekt på delegation av byggnadsnämnden. Beslutet är godkänt i kommunens elektroniska system och har därför ingen underskrift.

Sammanfattning

	Ja	Nej	Kommentar, positivt och negativt
Risk för betydande miljöpåverkan kan antas enligt bedömningskriterier i miljöbedömningsförordningen § 5 (se tabell nedan).	X		
Syftet är att planområdet får tas i anspråk för någon av de verksamheter som nämns i PBL kapitel 4 kap, § 34, andra stycket. Genomförande av planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan på grund av detta.		X	
Betydande påverkan kan antas på Natura 2000.		X	
Påverkan kan antas på områden av riksintresse enligt miljöbalken, kapitel 3 eller 4 (för § 8, Natura 2000, se ovan).	X		Påverkar område som är av riksintresse för yrkesfisket. Skälet till riksintresset är att Ume/Vindelälven är ett viktigt lek- och uppväxtområde för fisk, samt att laxen vandrar i älven på väg till sina lekområden. Det finns flodkräftor i området och det behöver tas stor hänsyn till dessa. Förekomsten bör inventeras för att minimera negativ påverkan av de planerade arbetena på beståndet. Bägge ovanstående delar behandlas i kommande MKB.

Ja på någon punkt 1–3: Miljöbedömning ska göras.

	Ja	Nej	Kommentar
Riksintresseanalys för kulturmiljö kommer att upprättas.		X	

Identifiering av omständigheter enligt miljöbedömningsförordningen

Risk för miljöpåverkan leder till att faktorn ska behandlas i planbeskrivningen. Betydande påverkan leder till att faktorn dessutom ska behandlas i miljöbedömning. Inom parentes anges vilken punkt i miljöbedömningsförordningen (§ 5) faktorn framför allt kan hänföras till.

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Påverkan på existerande miljö				
Den befintliga miljöns känslighet (8)			X	Broarna påverkar naturmiljöer med höga naturvärden som är ömtåliga och där de ekologiska funktionerna störs på grund av fragmentering och kanteffekter. Dessa effekter behöver utredas och möjliga skyddsåtgärder för att minska påverkan.
Kulturmiljö (8)	X			
Landskaps-/stadsbild (8)		X		Broarna inklusive brofästen har påverkan på landskapsbilden i älvsrummet och broarna påverkar stadsbilden.
Rekreatjonsområde (8)		X		Brofästen gör intrång i befintligt planlagt parkområde vid Öbacka/konstnärligt Campus.
Tyst/ostörd miljö (8)	X			
Grönyta i tätort (8)		X		Delar av grönytor och planlagd park tas i anspråk

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Naturmiljö (land och vatten) (8)			X	Detaljplanen påverkar områden med höga, påtagliga och vissa naturvärden. Anläggningen av broar som är syftet med DP kräver dessutom ett större arbetsområde som sträcker sig utanför detaljplanegränserna och som därför riskerar ännu större påverkan på naturvärden jämfört med att skatta påverkan inom detaljplanens gränser. Detta behöver beaktas i MKB:n.
Påverkan av skyddade arter enligt artskyddsförordningen (9)			X	Broarna och vägsträckan över Ön berör häckningsbiotoper för mindre flugsnappare, mindre hackspett, Rosenfink och Grönfink. Området ligger inom ett potentiellt revir för vittryggig hackspett. Området kan också ha betydelse som vilo- och födosöksområde för fladdermöss som behöver utredas.
Skyddade områden, inklusive Natura 2000 (9)	X			
Strandskyddsområde (1d)			X	Strandområdet nedanför Tegs pensionärshem och på Ön är inte planlagt, där gäller strandskydd. Strandområdena har betydelse som livsmiljö för fauna och flora på grund av naturvärden inom områdena.

	för miljö- påverkan	Ingen eller liten risk för miljö- påverkan	Risk för miljö- påverkan	Risk för betydande miljö- påverkan	Kommentarer
Påverkan på ekosystem- tjänster (8)				X	Befintliga strandskogar gynnar stabiliteten och minskar erosionsrisk vid strandslänter. De bidrar även till landskapsbilden och tillhåller stödjande tjänster som biologisk mångfald, ekologiskt samspel och värdefulla livsmiljöer på landskapsnivå.
Grundvatten, inklusive vattenskyddsområde (8)	X				
Kan planen medföra att miljö kvalitetsnorm kommer att överskridas? (8)			X		Risk för påverkan på MKN för ytvatten. MKB och fortsatt utredning kommer att utmyнна i en säkrare bedömning.
Kan planen medföra att vattenförekomst får försämrad miljöstatus eller inte kommer att uppnå fastställt kvalitetskrav? (8)				X	Planen berör vattenförekomst, Umeälven SE708510 -760630. Vattenförekomsten har sämre än god status och det morfologiska tillståndets är måttlig. Påverkan kan innebära en försämring av status för de morfologiska kvalitetsfaktorerna. I MKB bör inte bara brofästernas påverkan på MKN vatten utredas utan även hur byggandet av broar kommer att påverka vattendragets närområde.
Påverkan från existerande förhållanden					
Verksamheter som medför risk för miljö och hälsa, i eller i närheten av planområdet (2)	X				

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Buller från omgivning (2)		X		Det finns riks för Bullerpåverkan under byggskedet, särskilt för det närliggande pensionärshemmet på Tegssidan som bör belysas i MKB.
Förorenad luft (2)	X			
Elektromagnetiska fält (2)	X			
Förorenade områden (2)		X		Vid Öbacka finns ett potentiellt förorenat område från en tidigare verksamhet (träsliperiet och ytbehandling) inom planområdet. Här behöver det säkerställas att det inte sker någon spridning av eventuella föroreningar vid exploateringen, samt att massor tas omhand på rätt sätt.
Radon i mark (2)	X			
Geologi/hydrologi (2)			X	Erosionsrisk
Skredrisk (2)			X	Marken kring brofästen behöver stabiliseras. Risk för urkarvningar nedströms på grund av anläggning för brofästen som bör utredas. Detta gäller stabilitetsförhållandena för hela arbetsområdet som används för upplägg eller av tunga fordon. Byggnad av broar med landfundament kan även påverka strömningsförhållanden och leda till erosion i områden som inte tidigare påverkats.
Översvämningsrisk (2)	X			
Lokalklimat (2)	X			
Ljusförhållanden (2)	X			

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Ändrad påverkan till följd av klimatförändringar (2)	X			Ökad erosionsrisk på grund av skyfall som ger ökad avrinning.
Påverkan på grund av aktiviteter eller förändringar som planen medför (även påverkan på omgivning)				
Verksamhet eller åtgärd som planen ger förutsätt- ning för (3)	X			
Ändrad trafiksituation inom och utom planområdet (3)	X			Positiv påverkan genom att broarna gynnar hållbara färdssätt inte bara för boende och verksamma på Ön utan skapar fler förbindelser över älven som är till nytta för alla Umeåbor.
lanspråktagande av mark, vatten och andra resurser (3)			X	Värdefull naturmark
lanspråktagande av brukningsvärd jordbruksmark (3)	X			
Påverkan på rennäringssin- tressen (3)	X			
Alstrande av avfall (3)	X			
Alstrande av föroreningar och störningar (3)	X			
Spillvattenhantering (3)	X			
Dagvattenhantering (3)	X			Avrinning från vägen och vid brofästen.

	Ingen eller liten risk för miljöpåverkan	Risk för miljöpåverkan	Risk för betydande miljöpåverkan	Kommentarer
Förändringar som påverkar klimatet (3)	X			Positiv påverkan genom att broarna gynnar hållbara färdsätt inte bara för boende och verksamma på Ön utan skapar fler förbindelser över älven som är till nytta för alla Umeåbor.
Risk för människors hälsa till följd av olyckor (7)	X			
Risk för människors hälsa till följd av andra omständigheter (7)		X		På grund av påverkan på stabilitetsförhållandena längs strandslän-ten, bland annat nedanför Tegs äldrecenter, som behöver utredas.
Risk för miljön till följd av olyckor (7)	X			
Risk för miljön till följd av andra omständigheter (7)	X			

Planen	Ja	Nej	Kommentar, positiv och negativ påverkan
Anges förutsättningar för verksamhet eller åtgärder som självständigt kan antas medföra betydande miljö-påverkan? (1a)		X	
Har planen betydelse för de miljöeffekter andra planer eller program medför? (1b)	X		Detaljplanen påverkar planeringsförhållan-den för planeringen för norra Ön men lig-ger i linje med syftet och den planeringen.

Planen	Ja	Nej	Kommentar, positiv och negativ påverkan
Har planen betydelse för att främja en hållbar utveckling eller för integreringen av miljöaspekter i övrigt? (1c)	X		Positiv påverkan genom att broarna gynnar hållbara färdsätt inte bara för boende och verksamma på Ön utan skapar fler förbindelser över älven som är till nytta för alla Umeåbor. Det kan leda till minskad biltrafik och minskade utsläpp.
Har planen betydelse för möjligheterna att följa miljölagstiftningen? (1d)	X		Planen kräver vattendom och kan eventuellt kräva artskyddsdispens.
Går det att avhjälpa de sannolika miljöeffekterna? (4)	X		Omfattningen av lämpliga skyddsåtgärder utreds i MKB:n.
Behöver en kompensationsutredning för ekologiska värden göras för planen? (4)		X	
Har planens miljöeffekter gränsöverskridande egenskaper? (5)		X	
Är planen förenlig med folkhälsomålen? (1c)	Ja		
Är planen förenlig med miljömålen? (1c)	Inte 16 målet som påverkas negativt.		